

**Jelentés a KLTE Baráti Kör
XXI. bálján
(2019. október 12.)**

Tisztelt Bálozó Közönség!

Hosszú ideje szerettem volna nyilvánosság elé tárni a KLTE BK működéséről készült, nyilvános felügyelő bizottsági jelentést, amely végre ténylegesen feltárja a Baráti Kör súlyos problémáit.

Az a helyzet, hogy már a Felügyelő Bizottság megnevezése sem szabályos, mert a testület nem felfelé ügyel, (tudjuk, hogy az ember felfelé figyel, lefelé ügyel), ezért javaslom a „Leügyelő Bizottság” elnevezés azonnali használatát. Komoly összeférhetetlenségi probléma, hogy a Baráti Kör elnöke barátságos, és hosszú ideje kiegyensúlyozott személyi kapcsolatot ápol velem, ami nagy nehézséget jelent számomra az ellenőrző munkában. Leginkább az ellenőrzések folyamán tőlem elvárt elnöki szigor érvényesítése ütközik akadályokba a fenti ok miatt. Ezért kezdeményezem az elnök és személyem közötti minden, az összefonódás gyanúját keltő baráti kapcsolat azonnali beszüntetését. Igazi felügyelőként átlátok a szitán, és tisztán látom azokat az anomáliákat, amelyeket a BK elnöke elkötelezett zeneszeretettel és ismétlődő baráti gesztusokkal kíván elfedni. Közben meglehetősen fondorlatos eszközökhöz folyamodik, amikor a könyvelő által elkészített számhalmazt mutat be, amivel el kívánja terelni a figyelmet a Baráti Kör valós tevékenységéről.

Mindjárt itt van például az első probléma: miért kell minden évben bált rendezni? Az országépítés jelenlegi, felelősségteljes munkája és a fokozódó nemzetközi helyzet nem engedi meg a felhőtlen szórakozásokat, mert azok elvonják figyelmünket a komoly feladatokról. A Baráti Kör vezetése persze gondoskodik a félrevezető válaszokról ilyenkor is, mint például, hogy a bál erősíti a baráti kapcsolatokat, a szellemiséget, meg hogy a mentális egészség megőrzése a testi egészségre is jó hatással van. Átlátszó a gondolat, mert a báli események ezt nem igazolják. Először is külön asztaloknál csoportosulnak a báli vendégek, így eleve egyfajta kényszer klikkesedés következik be, amely kárára van a nagy összetartozás érzésének.

A bál megnyitó beszéde és kezdő eseményei igyekeznek a komolyság látszatát kelteni, és harsány zenével nagy feltűnést kelteni, amelyek valójában ugyancsak a Leügyelő Bizottság figyelmét kívánják elterelni a problémákról.

Ilyen problémát jelent a báli menü is. Antidemokratikus módon, az egyes tagok bizalmas telefonbeszélgetés formájában lebonyolított, külön megkérdezése nélkül a vacsora kész helyzet elé állítja a megjelenteket, ugyanis, ha már eljöttünk a bálra, akkor kényelmetlen dolog lenne nem elfogadni a menüt, ugyanakkor, ha nem fogyasztjuk el, amit a pincér hoz, akkor megszólnak az asztaltársaság tagjai, sőt, még a szomszéd asztalról is láthatják a kellemetlen helyzetet, amely a vendégek között futótűzként terjed el... És íme, megjön a vacsora. Különleges összeállítású előétel érkezik, amelynek vagy ismerjük a nevét és összetételét, vagy nem. Ha mind megesszük, akkor pedig veszélyben forog a főétel elfogyasztása, amelyet talán éppen ezért a „nagy tányérban elenyésző adag” koncepció alapján szolgálnak fel. Sajnos, a bálók történetében még egyszer sem volt például leves a vacsoramenüben, pedig jól ismerjük a leves pozitív gasztroenterológiai hatását, bár talán az indokolja a leveshiányt, hogy a vacsorát követő tánc közben esetleg örvényleni kezd a gyomrunkban a leves, és újabb, kellemetlen helyzetekbe sodorhatja a vendégeket. Csak halkán szólnék a felszolgált alkoholokról, amelyek pusztítják májsejtjeinket, és valamelyest eltompítják egyébként túléles figyelmünket, így megadóbbá válunk a történésekkel szemben.

Az asztaltársaságokban kialakuló beszélgetéseket kíméletlenül megszakítja a felhangzó, táncra szánt zene, így nincs tovább társalgás, hacsak valaki nem hajlandó folyamatosan és teli torokból kiabálni beszélgetőtársához. Vannak, akik otthon már több napja heves ordítózással edzik torkukat az igénybevételre. Ettől függetlenül mégis megugrik a rekedtek létszámaránya a Díszudvaron a bál e szakaszában. Kétféle megoldást tapasztalhatunk ilyenkor: a fanatikus beszélgetők félrevonulnak az árkadók alá, és lázadó módon, azértis beszélgetnek, a gyengébb akaratúak pedig megadják magukat és jobb híján táncolni kezdenek. Ha valami, akkor ez a legkártékonyabb mozzanat: a jól viselkedő bálozó beveti minden vonzó tulajdonságát, partnerével nyájas, csábító vagy nagyvonalú gesztusokkal a táncparkettnek arra a részére húzódik, ahol már sokan táncolnak. Ez a vegyülés taktikája. A másik taktika épp az ellenkezője: a táncos pár jól látható helyen mindenkit elbűvöl kivételes tánctudásával, amelyet még a tánciskolában szerzett. A tánc folyamán növekvő fáradságot a legtöbb résztvevő sokáig palástolja, és amikor úgymond egy kis szünetre visszaül az

asztalhoz, akkor ízületeinek ijesztő ropogását, a derékfájás miatti szisszenéseket a zene hangereje miatt senki sem hallja...

Aztán szemet szűrtak azok a kirándulások is, amelyek a Baráti Kör programjában olvashatóak. Ugyancsak fondorlatos ideológiával veszik rá a tagokat arra, hogy megemlékezzenek valamely történelmi nagyságunkról, miközben növelik az őket szállító járművek károsanyag kibocsájtását, és a korábbiakhoz hasonlóan ismét elszabotálják fontos országépítő munkájukat. Nagyon káros szokás még bizonyos előadók meghívása is. Ilyenkor a tagok összejönnek, és átadják magukat a legkülönbébb témákról szóló előadásoknak, amelyek szuggesztív módon befolyásolni szándékozzák a közgondolkodást, korlátozván az egyéni szellemi szabadságot, amely emberi létünk alapja. Arról nem is szólunk, hogy az összegyűlt tagok széndioxid kibocsájtása egy légtérben közvetlen egészségügyi kockázatot jelent. Sorolhatnánk még az anomáliákat, de ehelyett a Leügyelő Bizottság konkrét javaslatát kívánom megosztani Önökkel.

1. A Baráti Kör összejöveleleit azonnal és indoklás nélkül be kell tiltani.
2. A tervezett programokat az elnök továbbra is időben kiküldi a tagoknak, hogy azok pontosan megtervezhessék, hogy mikor, hol és miért nem fognak összegyűlni.
3. Kivételes, ritka és írásban megindokolt esetekben van lehetőség közös utazások megszervezésére, amelyekhez kitűnő, és többeknek ingyenes szolgáltatást nyújt a DKV változatos autóbusz-, trolibusz- és villamos hálózata.
4. Javasoljuk egészségügyi fórum létrehozását az interneten www.kltebk.antihipohondria.hu weboldal címmel, ahol mindenki megoszthatja betegségei történetét vagy reményteli, csodás felgyógyulását. Ennek következtében jelentősen csökkenteni lehet az orvos-beteg találkozások számát, költségét, hiszen a betegek egymás gyógyításával nagy terhet vesznek le az egészségügy válláról. A fórum további haszna, hogy megmenti a már feledésbe menő népi gyógyítási praktikákat is.
5. Az éves programról az elnök köteles minden évben beszámolót írni és megküldeni azt a Leügyelő Bizottságnak. Ebben a beszámolóban mindazt leírja, amely programpontokat teljesített volna, ha lettek volna összejöveledek. A könyvelői jelentés pedig ezt alátámasztva bemutatja, hogy a Baráti Társaság az adott gazdasági évben mennyi pénzt NEM költött el ezekre a rendezvényekre.
6. A különösen köszhasznú tevékenység léte ezáltal látványosan bizonyított, hiszen a tagok saját költségek formájában finanszírozták otthon

maradásukat, amely így a Baráti Kör számára megtakarítás fokozó, így valóban kiemelten közhasznú tevékenység.

Akik mégis, az eddigiek mintájára reflexszerűen meg akarnak jelenni valamilyen korábban megszokott rendezvényen, vagy valamilyen csoportosulás formájában mégis programot szerveznek, azokat, tettenérés alapján első esetben rosszallással kell illetni, másodsorra már fegyelmissel kell részesíteni, harmadik esetben pedig büntető kamattal sújtott, emelt tagdíj befizetésre kell kötelezni. A fentiek garantálják, hogy a sok tiltással szemben, az egységben az erő jegyében, a tagok valódi közösséggé formálódjanak, akik így valóban megélik a hön áhított és fő célkitűzésésként megjelölt összetartozás élményét.

Egy kivétel mégis marad a tiltások után: bálakat továbbra is lehet tartani. Ha ezt is betiltanánk, akkor többé már nem mondhatnék beszédet...

Köszönöm figyelmüket!

Duffek Mihály
KLTEBK LB elnök